№ 59. Изданія годъ 1-й. Среда, 29 ноября 1917 г. Цѣна 15 коп.

Органъ обще-соціалистическій безпартійный

ВОЛЯ и ДУМЫ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКА

Изданіе Главнаго Комитета

М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной ж. д.

Адресъ редакціи и Конторы:

Москва, Старая Басманная, домъ 11, Управленія Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной жел. дор.

Подписная плата съ пересылкой и доставкой

съ 1 мая до конца г. 6 р. —
на 4 мѣсяца . . . . 3 р. 25
» 3 » . . . . 2 р. 75
» 2 » . . . . 1 р. 90
» 1 » . . . . 1 р. —

Телефонъ № 3-97-21

Редакція для личныхъ объясненій отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія.

На первой страницѣ за строку петита . . . . . 1 р. 50 к.

Позади тек. строку петита 1 р.

Лица ищущія труда 60 к. за разъ въ три строки свыше по общей разсцѣнкѣ.

Контора газеты открыта отъ 10 час. дня до 4 час. веч.

О Военно-Революціонныхъ Комитетахъ на жел. дор.

25 ноября въ засѣданіи Исп. Ком. С. Р. и С. Деп. тов. Яковлевъ огласилъ принятое Ц. И. К. положеніе о Военно-Революціонныхъ Комитетахъ на жел. дор. Положеніе это гласитъ:

Впредь до особаго распоряженія на желѣзныхъ дорогахъ остаются въ силѣ Военно-Революціонные Комитеты тамъ, гдѣ они уже организованы.

Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ таковыхъ органовъ не имѣется, ихъ функціи должны взять на себя делегаты Совѣтовъ Рабочихъ Депутатовъ, выбранные отъ желѣзнодорожниковъ.

Всѣ Военно-Революціонные Комитеты каждой дороги находятся подъ руководствомъ Главнаго Дорожнаго Военно-Революціоннаго Комитета и распредѣляютъ между собою все протяженіе данной дороги.

Мѣстные Военно-Революціонные Комитеты дѣйствуютъ въ контактѣ съ мѣстными Совѣт. Рабоч. и Солд. Депутатовъ, причемъ Совѣтамъ предоставляется право „вето" всѣхъ рѣшеній жел.-дор. комитетовъ.

При узлахъ образуются областные желѣзно-дорожные Военно-Революціонные Комитеты, дѣйствующіе также въ контактѣ съ Сов. Раб. и Солд. Деп.

Представители отъ областныхъ Военно-Революціонныхъ желѣзно-дорожныхъ комитетовъ образуютъ Всероссійскій Военно-Революціонный желѣзно-дорожный комитетъ, подчиненный Ц. И. К. С. Р., С. и Кр. Д. и его Военно Революціонному Комитету.

Военно-Революціонные Комитеты являются связующимъ звеномъ желѣзно-дорожниковъ со всѣмъ остальнымъ пролетаріатомъ и имѣютъ своей цѣлью координировать общественныя и политическія выступленія желѣзно-дорожниковъ съ общимъ пролетарскимъ движеніемъ.

На обязанности Военно Революціонныхъ Комитетовъ лежитъ:

1. Контроль всѣхъ распространяющихся телеграммъ и свѣдѣній общественно-политическаго значенія.

2. Пріостановка всѣхъ телеграммъ, могущихъ служить контръ революціи.

3. Контроль надъ администраціей и предупрежденіе всѣхъ контръ-революціонныхъ выступленій всѣми мѣрами, вплоть до ареста, отстраненіе отъ службы и т. д.

4. Освѣдомленіе о всѣхъ передвиженіяхъ войскъ. Принятіе всѣхъ мѣръ къ организаціи передвиженія войскъ въ интересахъ Совѣтовъ (охрана пути).

5. Размѣщеніе войскъ, высадка и посадка съ помощью мѣстныхъ городскихъ организацій.

6. Организація и руководство красной гвардіей.

7. Оповѣщеніе желѣзно-дорожниковъ объ общемъ пролетарскомъ движеніи и согласованіе съ нимъ выступленій желѣзно-дорожниковъ.

8. Оповѣщеніе Совѣтовъ объ общественныхъ выступленіяхъ желѣзно-дорожниковъ и координація дѣйствій съ ними Совѣтовъ.

9. Развитіе политическаго и общественнаго самосознанія желѣзнодорожниковъ и ихъ революціонная готовность.

10. Всѣ мѣры Военно-Революціоннаго Комитета, связанныя съ общимъ хозяйствомъ желѣзныхъ дорогъ, разрѣшаются совмѣстно съ существующими желѣзно-дорожными Комитетами.

11. Военно-Революціонные Комитеты имѣютъ право «вето» на всѣ распоряженія всѣхъ органовъ управленія дорогъ.

12. Всѣ телеграммы, адресованныя въ Военно-Революціонный Комитетъ и исходящіе отъ него, обязательны къ передачѣ.

13. Всѣ противодѣйствующіе мѣропріятіямъ Военно Революціоннаго Комитета могутъ быть отстраняемы, и ихъ дѣло передается дисциплинарному суду.

14. Военно-Революціонный Комитетъ имѣетъ право назначать комиссаровъ съ тѣми или иными полномочіями для выполненія своихъ задачъ.

15. Члены Военно-Революціоннаго Комитета могутъ быть освобождены отъ несенія служебныхъ обязанностей по постановленію Главнаго Дорожнаго Военно-Революціоннаго Комитета, и послѣдніе имѣютъ право безплатнаго проѣзда по всѣмъ дорогамъ.

На пути къ соціализму.

Идемъ-ли мы къ соціализму? Вотъ вопросъ, который теперь раскалываетъ на два лагеря самихъ соціалистовъ.

На этотъ прямой вопросъ я не могъ бы дать прямого отвѣта. Чтобы отвѣтить, я раньше спросилъ бы: А что такое соціализмъ?

Есть наивные люди среди рабочихъ и среди интеллигентовъ, которые увѣровали въ «рабочій контроль», какъ когда-то вѣрили въ догматъ воскресенія душъ. Я не принадлежу къ этимъ вѣрующимъ. И вотъ почему.

Капиталистическое хозяйство ведетъ страну къ гибели не потому, что имъ завѣдуютъ капиталисты, нисколько. Среди капиталистовъ есть талантливые хозяева, которые прекрасно знаютъ свое дѣло. Капитализмъ убыточенъ для общества и плохъ тѣмъ, что онъ не общественно-организованъ, что онъ служитъ не обществу, а классу. Если рабочему контролю удастся заставить капитализмъ служить рабочимъ, это еще не соціализмъ: это новая форма капитализма, ибо вмѣсто отдѣльнаго капиталиста въ каждомъ предпріятіи станетъ отдѣльный коллективъ рабочихъ—заводскій, фабричный или торговый комитетъ. Рабочимъ даннаго предпріятія будетъ лучше: они будутъ дѣлить между собою прибыль ихъ прежняго хозяина, если его совсѣмъ устранятъ отъ дѣлъ, или большую часть хозяйской прибыли, если предпріятіе еще останется въ рукахъ капиталиста. Но будетъ ли лучше всему обществу? Нисколько. Ибо одно предпріятіе будетъ конкурировать по-старому съ другимъ, будутъ кризисы, крахи, безработица,—все по-старому. И вопросъ еще, сумѣютъ ли рабочіе такъ же хорошо завѣдывать дѣломъ. Вѣдь, завѣдываніе промышленнымъ предпріятіемъ предполагаетъ не только распоряженіе внутри предпріятія, но и знаніе внѣшняго рынка, и снабженіе сырьемъ, и кредитъ. Эти драгоцѣнныя знанія не даются святымъ наитіемъ, а пріобрѣтаются ученьемъ и практикой.

Значитъ, рабочій контроль еще не соціализмъ. Нѣтъ еще соціализма и въ томъ, чтобы распоряженіе каждымъ предпріятіемъ передать данному рабочему комитету. Ибо это было бы такой-же однобокой, классовой системой, какъ и капитализмъ. Такой рабочій капитализмъ натравилъ бы крестьянскую бѣдноту на рабочихъ и раскололъ бы самихъ рабочихъ на кучки враждующихъ артелей. Не говорю уже о томъ, что такой ублюдочный, артельный капитализмъ былъ бы крайне недолговѣченъ и скоро привелъ бы насъ назадъ къ старому и нормальному капитализму.

На это, конечно, есть такой отвѣтъ: рабочій контроль есть ступень, ведущая къ передачѣ фабрикъ и заводовъ не въ руки фабрично-заводскихъ комитетовъ, а въ руки государства.

Не спорю: это нѣчто новое. Государство въ силахъ осуществить контроль въ общественномъ масштабѣ, устранить конкуренцію, ввести организацію всей хозяйственной жизни въ цѣломъ.

И къ этому идемъ мы теперь, несомнѣнно. Экономическая разруха, безтоварье, разстройство транспорта, ужасы демобилизаціи, угрожающіе колоссальной безработицей, еще большимъ разстройствомъ транспорта и хозяйственной неурядицей,—все это заставляетъ государство, въ видахъ спасенія общества отъ нищеты и одичанья, перейти къ организованному руководству хозяйственной жизнью всей страны.

Но есть ли это соціализмъ? Нѣтъ: это еще не соціализмъ.

Во-первыхъ, потому, что этотъ государственный контроль вынужденъ миновать сельское хозяйство или стать фиктивнымъ въ деревнѣ. Ибо здѣсь онъ натолкнется на упорное и злобное сопротивленье крестьянскихъ массъ, для которыхъ всесторонній контроль былъ бы и стѣснителенъ и непонятенъ. Упорство со стороны государства привело бы къ гражданской войнѣ и къ несомнѣнной гибели самого рабочаго государства.

Во-вторыхъ, государство не общество, а соціализмъ значитъ общественность, передача хозяйства въ руки общества. Когда государство становится на мѣсто частнаго капиталиста, оно наслѣдуетъ не только его права, но и его характеръ: частный капитализмъ смѣняется государственнымъ капитализмомъ.

Въ-третьихъ, государственный капитализмъ (другіе предпочитаютъ называть его государственнымъ соціализмомъ) врядъ-ли долговѣченъ, ибо онъ предполагаетъ смѣшеніе двухъ весьма различныхъ сферъ—экономики и политики. Государствомъ правитъ партія. Пока государственная дѣятельность ограничивается сферой политики, побѣдившей партіи нечего бояться: она просто смѣщаетъ нѣсколько тысячъ чиновниковъ, поставленныхъ побѣжденной партіей, и приступаетъ къ правленью. Иначе дѣло обстоитъ, когда къ государству переходитъ хозяйство. Побѣжденная на выборахъ партія остается могучимъ факторомъ въ хозяйствѣ. Чтобы «высадить» своихъ политическихъ противниковъ, она будетъ саботировать, т. е. подрывать нормальный ходъ экономической жизни. Саботажъ станетъ постояннымъ явленьемъ, ибо невольно станетъ однимъ изъ могучихъ и постоянныхъ средствъ политической борьбы. Въ хозяйство будетъ привнесенъ тотъ хаосъ, который мы видимъ въ политикѣ. Примѣры мы видимъ уже теперь, когда даже соціалистическія партіи не брезгаютъ забастовками такихъ предпріятій, какъ продовольствіе, водопроводъ, лазареты, чтобы только затруднить по-

ложеніе партіи большевиковъ. Ясно, что хозяйство нельзя смѣшивать съ политикой, и государственный капитализмъ или вернется къ частному капитализму или сдѣлаетъ новый шагъ—въ сторону подлиннаго соціализма.

Поэтому мнѣ кажется, что серьезно говорить теперь о соціализмѣ не приходится.

Мнѣ кажется, что великій переломъ, который начала октябрьская революція, происходитъ не въ плоскости «капитализмъ—соціализмъ», а въ области политики: мы наканунѣ созданія новой политической формы жизни.

До сихъ поръ культурный міръ шелъ подъ знаменемъ демократіи, т. е. народовластія. Эта теорія возникла во время борьбы съ дворянствомъ: теоретикамъ новаго, буржуазнаго общества тогда казалось, что противъ монархіи и дворянъ одинаково выступаетъ весь народъ и передать власть всему народу—значить создать царство свободы, равенства и братства. Это оказалось ложью: власть всему народу, когда существуютъ имущіе и неимущіе, сводится къ власти имущихъ, демократія сводится къ плутократіи. Объ этомъ краснорѣчиво говорятъ Франція, Соединенные Штаты, Англія и др. демократіи.

Рабочіе должны раскрыть ложь демократіи. Они должны заявить, что въ основѣ общества лежитъ трудъ и править долженъ трудящійся. Лозунгомъ рабочихъ массъ должно стать трудовластіе.

Право на участіе въ выборахъ долженъ имѣть только тотъ, кто состоитъ членомъ какой-нибудь трудовой-ассоціаціи, кто занятъ какимъ нибудь трудомъ. Каждая трудовая группа должна имѣть право на представительство. Совѣтъ этихъ рабочихъ депутатовъ долженъ замѣнить современныя думы и земства и парламенты. Основа такому строю уже заложена въ нашихъ Совѣтахъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ. Они должны быть только расширены, чтобы включить всѣ трудовые элементы города и деревни.

Человѣчество знало уже власть знати—аристократическую республику, оно знаетъ теперь власть имущихъ—демократическую республику, оно должно узнать власть трудящихся—трудовую республику.

Это могло бы намъ дать Учредительное Собраніе, ибо въ немъ большинство составятъ всетаки представители трудящихся. Дастъ-ли оно? Это зависитъ отъ солдатъ, рабочихъ и крестьянъ.

Трудовая республика. Есть-ли это соціализмъ? Конечно, нѣтъ. Но это—путь къ соціализму.

Новомірскій.

„ВИКЖЕЛЬ".

Между «Викжелемъ» и совѣтомъ народныхъ комиссаровъ возникъ конфликтъ на почвѣ передачи всей власти по министерству путей сообщенія «Викжелю». О рѣшеніи взять власть по министерству путей сообщенія «Викжель» извѣстилъ совѣтъ народныхъ комиссаровъ особымъ декретомъ. Сегодня предсѣдатель Малицкій получилъ, за подписью Ленина, слѣдующій отвѣтъ:

«Заслушавъ резолюцію «Викжеля», совѣтъ народныхъ комиссаровъ вынесъ слѣдующее постановленіе:

Считая необходимымъ общее руководство желѣзнодорожнымъ хозяйствомъ въ странѣ поставить въ тѣснѣйшую связь съ организаціей тружениковъ желѣзнодорожнаго дѣла, считая далѣе, что, въ виду явнаго и глубокаго противорѣчія интересовъ и непримиримыхъ политическихъ разногласій между верхами и низами желѣзнодорожнаго персонала, одинаково правильнымъ и надежнымъ представительствомъ желѣзнодорожниковъ можетъ явиться демократически созванный всероссійскій желѣзнодорожный съѣздъ, совѣтъ народныхъ комиссаровъ, какъ власть трудящихся народныхъ массъ, считаетъ принципіально недопустимымъ безъ и помимо всероссійскаго желѣзнодорожнаго съѣзда вступать въ политическое соглашеніе съ верхушкой организаціи, которая, подобно старымъ армейскимъ комитетамъ, старому центральному исполнительному комитету и пр., во время борьбы рабочихъ солдатъ и крестьянъ за власть, заняла такъ называемую нейтральную позицію, тѣмъ самымъ содѣйствуя контръ-революціонной буржуазіи противъ народа. Въ цѣляхъ упорядоченія желѣзнодорожнаго дѣла, обезпеченія тѣснѣйшей связи совѣтской власти съ арміей желѣзнодорожниковъ и улучшенія матеріальнаго положенія наиболѣе обездоленныхъ категорій желѣзнодорожныхъ работниковъ, совѣтъ народныхъ комиссаровъ постановляетъ принять всѣ необходимыя мѣры къ безотлагательному созыву всероссійскаго желѣзнодорожнаго съѣзда, обезпечивающаго представительство рабочихъ, мастеровыхъ и служащихъ на одинаковыхъ началахъ».

Получивъ эту резолюцію, «Викжель» постановилъ немедленно обратиться въ центральный исполнительный комитетъ и поставить вопросъ: признается ли за «Викжелемъ» вся та полнота власти, на которую онъ имѣетъ право въ министерствѣ путей сообщенія? Въ случаѣ отрицательнаго отвѣта, «Викжель» намѣренъ выйти изъ состава центральнаго исполнительнаго комитета. Представители «Викжеля», не скрываютъ, что наступилъ рѣшительный фазисъ борьбы между «Викжелемъ» и совѣтомъ народныхъ комиссаровъ.

О создавшемся положеніи «Викжелемъ» по всѣмъ линіямъ даны срочныя телеграммы съ указаніемъ, какъ должны дѣйствовать на мѣстахъ главные дорожные комитеты въ случаѣ насилія надъ членами «Викжеля».

Викжель и наши ЛЖ.

Пресловутый «нейтралитетъ» Викжеля показалъ лишній разъ недостаточную осознанность рабочаго начала. въ профессіонализмѣ со стороны того органа желѣзнодорожниковъ, который претендовалъ на руководящую роль въ организаціи, именуемой «Всероссійскимъ желѣзнодорожнымъ Союзомъ».

Еще на всероссійскомъ съѣздѣ въ Москвѣ обнаружился расколъ въ средѣ желѣзнодорожниковъ, и ясно всѣмъ стало видно, что желѣзнодорожники понимаютъ свою организацію не всѣ одинаково.

Если читатель припомнитъ рѣчь бывшаго министра путей сообщенія Некрасова отъ 10 мая сего года въ Большомъ Курскомъ Электротеатрѣ въ Москвѣ и сопоставитъ ее съ рѣчью тов. Двумянцева, сказанной тамъ же (см. стенографическій отчетъ въ № 10 «В. и Д. Ж.»), то увидимъ, что разница въ пониманіи задачъ желѣзнодорожной организаціи, въ существенныхъ чертахъ, неизмѣнно сохраняется по послѣднихъ дней та же.

У однихъ стоитъ на первомъ планѣ объединеніе во всероссійкій желѣзнодорожный союзъ **рабочей силы** на жел. дорогахъ, въ цѣляхъ организованной борьбы желѣзнодорожныхъ рабочихъ за наилучшія условія труда и быта желѣзнодорожниковъ, въ связи съ борьбой всего пролетаріата за установленіе соціалистическаго строя.

Другіе считаютъ наиболѣе важной задачу сорганизовать во всероссійскій ж. д. Союзъ рабочую силу на жел. дорогахъ для улучшенія **техники** желѣзнодорожнаго дѣла въ интересахъ служенія **государственности**.

Так. образомъ, на жел. дорогахъ неизбѣжно противополагаются двѣ силы: съ одной стороны—рабочіе, съ другой «государственные умы»—администраторы.

«Государственные умы», замалчивая интересы своей среды, величаво прикрываются тогой государственности, краснорѣчиво говоря лишь о нуждахъ желѣзнодорожнаго дѣла, между тѣмъ какъ рабочая блуза открыто заявляетъ о своихъ классовыхъ нуждахъ, предупреждая, что едва ли возможно улучшить желѣзнодорожное дѣло безъ улучшенія правового и матеріальнаго положенія ж. д. рабочихъ, т. к. живая сила всегда бываетъ хозяиномъ мертвому инвентарю.

До послѣднихъ событій государственные умы почитали живой силой въ странѣ, преимущественно, себя самихъ, если же иногда и взывали къ живой силѣ въ странѣ вообще, то имѣли въ виду, главнымъ образомъ, всякій разъ такъ наз. интеллигенцію.

Событія послѣднихъ дней показали однако, что въ измученной и изстрадавшейся странѣ живы, кромѣ интеллигенціи, еще и рабочіе люди, при чемъ наиболѣе сознательные изъ нихъ уже сорганизованы и имѣютъ свободно признанныхъ ими вождей.

Интеллигенція не сливалась, не стремилась объединиться съ рабочей силой,—по крайней мѣрѣ, этого объединенія, полной согласованности цѣлей и дѣйствій, не было достигнуто, несмотря на всѣ «коалиціи».

Послѣднія событія показали также желѣзнодорожникамъ, что Викжель почитался руководящимъ органомъ рабочей профессіональной организаціи желѣзнодорожниковъ только по недоразумѣнію.

Викжель всталъ на стражѣ государственности, въ тѣсномъ единеніи съ администраціей, въ тотъ моментъ, когда рабочая масса въ Россіи, извѣрившись въ государственный умъ государственниковъ, взяла, въ лицѣ Совѣтовъ рабочихъ, крестьянскихъ и солдатскихъ депутатовъ, государственное строительство въ странѣ въ свои руки.

Викжель отдѣлился отъ рабочей среды, и рабочіе стряхнули съ себя эту «пустую голову».

Теперь Викжель клонитъ свою голову, но достаточно ли прониклась она новымъ содержаніемъ?..

По хроникерской замѣткѣ въ № 58 «В. и Д. Ж».; («Наконецъ-то!..») Викжель призналъ власть Совѣтовъ, но изъ исторіи конфликта ЛН. стараго и новаго состава Курской дороги усматривается, что Викжель, принимая сторону Л. Н. новаго состава, опредѣленно сталъ въ оппозицію тому пролетарскому дѣлу, за которое борется, съ первыхъ дней своего существованія, старый Л. Н. Курской дороги, положившій въ согласіи съ Совѣтами рабочихъ, крестьянскихъ и солдатскихъ депутатовъ, идейное основаніе «Курской республикѣ».

Если голова у Викжеля въ наст. время перестала быть такой, какой была раньше, то Викжель обязанъ измѣнить свой взглядъ на ЛН. стараго состава и Военно Революціонный К-тъ Курской дороги, сдѣлавъ переоцѣнку и новому составу Л. Н. съ точки зрѣнія интересовъ рабочихъ. Въ противномъ случаѣ, Викжель, какъ и раньше, не можетъ быть головой Всероссійскаго Союза желѣзнодорожниковъ.

А. Козловъ.

Слово „Русскому Слову".

(Письмо въ редакцію).

Раскрываю дверцы помойной ямы—читаю «Русское Слово» за № 256. На меня пахнуло мерзлящимъ запахомъ, одурманивающимъ честныхъ, стоящихъ за свободу людей.

Писаки льютъ помои на нашихъ тов. Курянъ, въ лицѣ Двумянцева, Ковалевича, Петрова и тѣхъ, кто съ ними: на мастеровыхъ, рабочихъ и служащихъ, которые, какъ кричатъ писаки, съ любопытствомъ ждутъ, когда же, наконецъ, они (т. е. Двумянцевъ и др.) приступятъ къ своимъ прямымъ обязанностямъ.

Я крайне удивляюсь наглости кричать то, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Впрочемъ, для писакъ все ничего, лишь бы побольше было шума, среди котораго они обдѣлывали бы свои дѣлишки.

Скажу вамъ, гг. писаки помойной ямы: они (Двумянцевъ и др.) дѣйствительно ждутъ, когда же, наконецъ, они приступятъ, вопреки постановленію висящаго въ воздухѣ Викжеля, къ своимъ прямымъ обязанностямъ, на которыя ихъ избрали. Да, гг. писаки, они будутъ работать тамъ, гдѣ именно желаетъ пролетарій, пославшій ихъ, а ждутъ-то съ искривленной рожей, ждутъ, ничего не дѣлая, лишь тѣ, кому не въ интересахъ свобода страны, рабочій контроль; «ждутъ» гг. чиновники и начальники всѣхъ ранговъ, съ Викжелемъ во главѣ. Пролетарій опредѣленно указывалъ въ своихъ резолюціяхъ, съ кѣмъ они, т. е. Двумянцевъ и др., и кто ихъ посылалъ довершать побѣду пролетарія до конца. По поводу же того, что писаки изъ смердящей ямы, въ каковой они засѣли, указываютъ, что тов. Двумянцевъ занялся ремесломъ слесаря электро-техника только въ дни этой войны, скажу: Очень и очень вы ошибаетесь. Скажу, не скрывая истины: Двумянцевъ—старый работникъ по политическому движенію, и пролетаріатъ нашей дороги уважаетъ его за его рѣшительныя мѣры по борьбѣ съ контръ-революціонерами; также уважаетъ и товарищей, работавшихъ съ нимъ заодно за освобожденіе угнетеннаго народа

Рабезовъ.

ОПРОВЕРЖЕНІЕ.

Прошу Редакцію „В. и Д. Ж." напечатать настоящее опроверженіе на замѣтку подъ названіемъ: «Слесарь Александровъ». (См. № 58 „В. и Д. Ж.").

Я сожалѣю, что такъ называемый Военно-Революціонный Дорожный Комитетъ, печатая свое постановленіе, не указалъ точно, гдѣ, какъ и чѣмъ именно я оскорбилъ Риневича. Если Революціонный Комитетъ Курской дороги нашелъ нужнымъ признать оскорбленіе мною Риневича настолько серьезнымъ, что за это «исключилъ» меня изъ всѣхъ пролетарскихъ организацій, то было бы крайне желательно,—даже мнѣ думается, необходимо—объяснить, въ чемъ состоитъ оскорбленіе, а то, вѣдь, пролетарскія-то организаціи меня еще не исключали и не знаютъ даже, за что исключать.

Ужъ если вы превратили нашу газету въ сборникъ клеветническихъ статей, то не будьте трусами. Я требую, чтобы Вы напечатали тѣ документы, на основаніи которыхъ вы признали доказаннымъ мою контрреволюціонность и то оскорбленіе Риневичу, за которое вы меня рѣшили „исключить".

Я молчалъ до сихъ поръ на всѣ ваши инсинуаціи только потому, что не хотѣлъ съ вами говорить до III делегатскаго съѣзда, котораго я признаю единственно правомочнымъ меня судить, но мои товарищи упросили меня сдѣлать настоящее опроверженіе и заявить вамъ еще и слѣдующее: Въ будущемъ, въ каждомъ № „В. и Д. Ж.", послѣ каждой вашей клеветнической замѣтки, обязательно будетъ помѣщаться наше опроверженіе. И пусть всѣ товарищи желѣзнодорожники знаютъ, что, если вы намъ не дадите печатать наши статьи въ нашей газетѣ, то мы ихъ будемъ помѣщать въ другихъ газетахъ.

Истина возстанавливается правдивой широкой печатной гласностью, а не клеветой, насиліемъ и арестами, которые вы ко мнѣ примѣняете. Жду опубликованія вами документовъ, на основаніи которыхъ вы имѣли смѣлость меня судить.

Слесарь Тульскихъ мастерскихъ,
Предсѣдатель 2 Делегатскаго Съѣзда
и Предсѣд. Втор. Гл. Дор. Ком.

Николай Александровъ.

28/XI—1917.

Продовольственный Съѣздъ.

Продовольственный Съѣздъ представителей районныхъ продовольственныхъ комиссій М. Курской, Н., М. и Окр ж. дорогъ состоялся 16 ноября сего года въ Москвѣ и продолжался до 19 ноября включительно. На Съѣздъ явились 25 представителей. Предсѣдателемъ Съѣзда былъ избранъ тов. Новиковъ.

Тов. Новиковъ доложилъ Съѣзду о постановленіяхъ предыдущаго продовольств. Съѣзда—отъ 1, 5 и 6 октября сего года—и о работѣ продовольственной комиссіи 2-го Делегатскаго Съѣзда.

Членъ Военно-революціоннаго Комитета Курской дороги Ковалевичъ доложилъ, что Военно-Революціонный К-тъ не допускаетъ съ своей стороны никакого давленія на Центральную продовольственную Комиссію стараго ЛН. и, въ интересахъ продовольственнаго дѣла, предоставляетъ Комиссіи полнѣйшую автономность въ ея работахъ.

Тов. Давыдовъ внесъ заявленіе: «Возможно ли присутствіе на продовольственномъ Съѣздѣ членовъ новаго ЛН.?»

Постановили: «Просить присутствовать на Съѣздѣ 3-хъ членовъ новаго ЛН. съ правомъ рѣшающаго голоса, какъ и 3-хъ членовъ отъ продовольственной Комиссіи стараго ЛН.»

Изъ докладовъ членовъ новаго ЛН.—Циммерманова, Давыдова и Буярова—выяснилось, что въ новомъ ЛН., хотя

президіума еще нѣтъ, продовольственная Комиссія организуется.

По вопросу о передачѣ продовольственнаго дѣла новому составу ЛН. первоначально была принята Съѣздомъ такая резолюція: «Въ теченіе мѣсяца передать продовольственное дѣло новому составу ЛН. при посредствѣ трехъ представителей мѣстныхъ продовольственныхъ организацій, а Съѣзду продолжать свою работу, которая подлежитъ исполненію продовольственной Комиссіи ЛН.» Резолюція принята 12-ю голосами противъ 4, однако, какъ увидимъ ниже, на томъ же Съѣздѣ она была замѣнена принятой Съѣздомъ резолюціей тов. Волкова.

Тов. Федоровъ доложилъ, что на продовольственной почвѣ имѣлъ уже мѣсто конфликтъ съ составомъ новаго ЛН., при выдачѣ 70.000 рублей для Лихоборской продовольств. Комиссіи, при чемъ новый ЛН. затребовалъ предсѣдателя прод. Комиссіи стараго ЛН., тов. Новикова, въ Управленіе съ оправдательными документами для объясненія съ Начальникомъ дорогъ.

Тов. Новиковъ доложилъ, что, по постановленію новаго ЛН., всѣ члены стараго ЛН., въ томъ числѣ и члены Центральной продовольственной Комиссіи, обязаны немедленно бросить свою работу въ организаціи, и подъ страхомъ лишенія жалованія по службѣ, возвратиться каждый къ мѣсту своего служенія на линіи. Тов. Новиковъ указалъ, что работа въ продовольств. дѣлѣ чрезвычайно серьозная, требующая практическаго изученія и навыка, и у Прод. Комиссіи стараго ЛН. этотъ навыкъ и опытъ уже есть, тогда какъ у новаго ЛН, по мнѣнію Новикова, еще не можетъ быть ни опыта ни силъ вести дѣло продовольствія хотя бы такъ, какъ оно велось Прод. Комиссіей стараго состава. «Депеша № 943, подведшая всѣхъ членовъ стараго ЛН. подъ одну рубрику, не считаясь ни съ интересомъ дѣла продовольствія, ни съ постановленіемъ 2-го Делегатскаго Съѣзда о непрерывности и автономности работъ Центр. Прод. Комиссіи, положила конецъ работѣ Прод. Комиссіи. Онъ, Новиковъ, и его товарищи по Комиссіи, работающіе внѣ всякой политики, не могутъ не усмотрѣть въ данномъ случаѣ грубаго, неумѣлаго и нелѣпаго распоряженія новаго ЛН.»

—Какъ быть?.. спрашиваетъ у Съѣзда Новиковъ: бросать ли дѣло или работать, не считаясь съ распоряженіемъ новаго ЛН?.. Если оставить дѣло и возвратиться къ мѣсту служенія,—кто приметъ дѣло? Если работать, то кто защититъ права членовъ Прод. Комиссіи оставаться и продолжать непрерывно работу по продовольствію?»

Тов. Волковъ (отъ ст. Орелъ), указавъ на примѣры другихъ дорогъ, какъ то: Риг. Орл., Ю. З., Ю. В. и Южн., гдѣ имѣются отдѣльные отъ Главнаго дорожнаго К-та Центральные продовольственные Комитеты, совершенно автономные, дѣйствующіе внѣ всякой политики, предложилъ слѣд. резолюцію:

«Въ виду происходящихъ серьозныхъ конфликтовъ между старымъ и новымъ составомъ ЛН., Делегатскій продовольств. Съѣздъ отъ 250.000 ѣдоковъ постановилъ: Сейчасъ же объявить Викжелю, старому и новому составу ЛН., Военно-революціонному К-ту, всѣмъ начальствующимъ, Управленію, всѣмъ служащимъ, мастеровымъ и рабочимъ по линіямъ, Московск. Совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, что Съѣздъ считаетъ продовольств. дѣло правомочнымъ. Поэтому долженъ работать автономно, независимо ни отъ кого, слившись въ одну мощную единицу съ составомъ старой Прод. Комиссіи, Центральный продовольственный Комитетъ М. Курской, Ниж., Мур. и Окр. ж. д. Выборы произвести сейчасъ же и дѣйствовать, энергично и самостоятельно, до передачи дѣлъ 3-му Делегатскому Съѣзду.»

Резолюція тов. Волкова принята 13-ю голосами противъ 1, при 7-ми воздержавшихся.

Согласно резолюціи произведены выборы членовъ отъ Съѣзда въ составъ Центр. Прод. Комитета. Избранными оказались: Михайловъ (ст. Скуратово), Егоровъ (ст. Люблино (оба по 14 голосовъ); Андроновъ (ст. Москва I) (12 гол.), Сотниковъ (ст. Ковровъ) (11 гол.) и Клюго (ст. Н. Новгородъ) (10 гол.). Кандидаты къ нимъ: Волковъ (ст. Орелъ) (9 гол.), Бардинъ (ст. Кудиново) и Добронравовъ (Упр. дорогъ) (по 7 голосовъ).

Тов. Михайловъ внесъ предложеніе, по которому «члены Центр. прод. Комиссіи, состоящіе членами стараго ЛН., должны выйти изъ состава ЛН.»

Предложеніе принято, и товарищи: Новиковъ, Мирошниченко, Федоровъ и Тараненко согласились выйти изъ состава стараго ЛН. Остальные члены старой Прод. Комиссіи должны подписать заявленіе о выходѣ изъ стараго ЛН.; неподписавшіе считаются выбывшими изъ Прод. Комиссіи.

На томъ же Продовольственномъ Съѣздѣ постановлено: «Предоставить Центральной прод. Комиссіи право пріобрѣтать продукты по вольнымъ цѣнамъ». «Центральная Прод. Комиссія должна содѣйствовать линейнымъ прод. Комиссіямъ въ пріобрѣтеніи всѣхъ продуктовъ первой необходимости: монопольныхъ—сверхъ плана въ губерніяхъ, въ которыхъ по плану назначаются продукты для служащихъ и рабочихъ нашихъ дорогъ, а въ губерніяхъ, гдѣ по плану непредусмотрѣно, разрѣшить закупку полную, какъ монопольныхъ, такъ и немонопольныхъ продуктовъ. Закупка немонопольныхъ продуктовъ совершается безпрепятственно въ каждой губерніи.»

О 200.000 рубляхъ, отпущенныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія на устройство и постройку на дорогѣ лавокъ, хлѣбопекаренъ, сапожныхъ мастерскихъ и проч. и находящихся неиспользованными въ кассѣ Управленія нашихъ дорогъ, принято предложеніе тов. Мирошниченки: «Образовать Построечную Комиссію и просить начальника дорогъ командировать инженера-строителя и на мѣстахъ обслѣдовать необходимость постройки и только съ ея заключеніемъ считаться Центральному Прод. К-ту».

Представитель Ревизіонной Комиссіи тов. Францкевичъ представилъ докладъ о задолженности линейныхъ прод. Комиссій. Бухгалтеръ Центр. Прод. Комиссіи сдѣлалъ докладъ о задолженности Комиссій и о состояніи денежныхъ суммъ Центральн. Комиссіи.

Съѣздъ постановилъ: «Принять всѣ мѣры къ немедленному взносу суммъ, слѣдуемыхъ за полученные отъ Центр. Прод. Комиссіи продукты. Невзносъ денегъ Комиссіями поведетъ за собой прекращеніе доставки хлѣба губернскими уполномоченными. Просимъ товарищей немедленно внести причитающіяся съ нихъ деньги».

Изъ докладовъ выяснилась громадная задолженность нѣкоторыхъ линейныхъ организацій,—всего около 2. 000. 000 рублей. Кромѣ того, неизвѣстны еще итоги дѣятельности г. Загордана до апрѣля мѣсяца сего года, за непредставленіемъ имъ до сихъ поръ отчета Въ кассѣ Прод. Комиссіи имѣется на 16 ноября всего 540 тысячъ рублей, а предстоитъ платежей около 650 тысячъ рублей.

Тов. Андреевымъ предложено послать немедленно депешу по линіи объ образованіи Центральнаго Прод. К-та.

По заявленію тов. Сотникова, что, за неимѣніемъ хлѣба, въ Ковровѣ мастерскія остановились, по вопросу: будетъ ли Прод. Комиссія, въ дальнѣйшемъ, доставлять въ Ковровъ по 5 фунтовъ на ѣдока въ каждые 5 дней, постановили:» Мука будетъ послана товарищамъ по мѣрѣ поступленія. При полученіи муки, въ первую очередь снабжать Нижегородскую линію и Москву, но при каждомъ распредѣленіи муки таковую распредѣлять поровну, какъ Курской, такъ и Нижегородской.»

А. К.

Поступленіе продовольствія.

Выписка изъ протокола 1-го пленарнаго засѣданія Всероссійскаго Продовольственнаго Съѣзда въ Москвѣ 6-го ноября 1917 г.

Изъ доклада съ мѣстъ выяснилось, что снабженіе продовольственными продуктами находится въ крайне ненормальныхъ условіяхъ. Всѣ продукты, назначаемые Министромъ Продовольствія, поступаютъ весьма плохо. По имѣющимся въ Бюро свѣдѣніямъ, поступило мучныхъ, фуражныхъ и крупяныхъ продуктовъ съ января по сентябрь мѣсяцъ въ среднемъ на всѣ дороги слѣдующее количество:

Муки:

Мѣсяцъ.	Назначено	Получено.	$^0/_0$ полученія.
Январь	1.162 вагон.	798 вагон.	67,7 %
Февраль	1 310 »	428 »	32,7 %
Мартъ	2.628 »	722 »	27,5 %
Апрѣль	2.912 »	425 »	14,06%
Май	2.948 »	1.052 »	25,7 %
Іюнь	3.529 »	1.643 »	45.5 %
Іюль	3.694 »	1.255 »	34,0 %
Августъ	3.788 »	1.614 »	43,4 %
Сентябрь	3.284 »	622 »	18,09%
Итого	25 255 вагон.	8.589 вагон.	34, %

Центральный Продовольственный Комитетъ Моск.-Кур., Ниж., Мур. и Окружной жел. дор. приводитъ настоящія неопровержимыя цифровыя данныя въ доказательство неосновательности утвержденій, что на другихъ дорогахъ плановые наряды Министерства Продовольствія выполняются полностью и что только будто бы наши дороги въ этомъ отношеніи стоятъ на послѣднемъ мѣстѣ. Кромѣ того, Центральный Продовольственный Комитетъ утверждаетъ, что средній процентъ выполненія нашихъ плановыхъ нарядовъ до послѣдняго времени превышалъ процентъ выполненія, указанный въ настоящей таблицѣ.

—

Первые шаги.

Временный Центральный Продовольственный Комитетъ М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной казенныхъ жел. дор. 22 ноября 1917 года обратился въ военно-Революціонный Комитетъ служащихъ и рабочихъ М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной ж. д. отношеніемъ за № 3967 такого содержанія:

«Настоящимъ доводимъ до Вашего свѣдѣнія и просимъ Вашего содѣйствія въ нижеслѣдующемъ:

Согласно постановленія Продовольственнаго Съѣзда, образовавшійся на Съѣздѣ Временный Центральный Комитетъ, работающій совершенно автономно и независимо и въ рукахъ котораго находится весь продовольственный аппаратъ дороги, обратился 20 ноября къ Начальнику дорогъ Карпову съ требованіемъ удовлетворять всѣ распоряженія Вр. Центральнаго Продовольственнаго Комитета о выплатѣ суммъ изъ тѣхъ денегъ, которыя отпущены всѣмъ продовольственнымъ организаціямъ всѣхъ казенныхъ Россійскихъ дорогъ. Но Начальникъ дорогъ отвѣтилъ делегаціи Вр. Центр. Прод. К-та—Новикову, Андронову, Сотникову, Егорову и Клюге, что никакимъ организаціямъ, кромѣ новаго Центральнаго Комитета, онъ денегъ не дастъ и, если и будетъ выдавать, то только послѣ санкціи новаго Центр. Исполнительнаго Комитета. На наше заявленіе, что Врем. Центр. Продов. Комитетъ есть органъ—совершенно автономный и нейтральный, ни передъ кѣмъ, кромѣ делегатскаго и продовольственнаго съѣзда, не отвѣтственный, Начальникъ дорогъ заявилъ, что онъ всетаки Врем. Центр. Прод. Комитетъ не признаетъ и денегъ по его распоряженіямъ не дастъ.

Принимая во вниманіе, что и новый Центральный К-тъ не желаетъ признавать автономности и нейтральности Вр. Центр. Прод. Комитета и вноситъ въ дѣлѣ продовольствія политику своего воздѣйствія и насилія, требуя своей санкціи на каждомъ распоряженіи въ кассу Вр. Центр. Прод. К-та и представленія каждый разъ оправдательныхъ документовъ, мы, Временный Центральный Продовольственный Комитетъ, не желая вносить политику въ дѣло продовольствія и служить орудіемъ въ рукахъ нашихъ дорожныхъ политическихъ организацій, какъ новаго такъ и стараго Комитета, и памятуя, что ни старый ЛН, ни Военно-Революціонный Комитетъ въ дѣло продовольствія не касаются, запрещеній на выдачу суммъ для Вр. Центр. Прод. К-та не дѣлаютъ, и вполнѣ сознаютъ, какъ это извѣстно Вр. Центр. Прод. Комитету, полнѣйшую автономность дѣла продовольствія,—Вр. Центр. Продов. Комитетъ обращается за содѣйствіемъ къ Вамъ, товарищи Военно-Революціоннаго Комитета, для воздѣйствія на Начальника дорогъ и на новый ЛН, чтобы они никоимъ образомъ не препятствовали выдачѣ денегъ по распоряженіямъ Вр. Центр. Прод. Комитета, ибо наши операціи терпятъ сильный ущербъ за неимѣніемъ средствъ и мы не закупаемъ нужные намъ продукты, возможна полнѣйшая остановка всего продовольственнаго аппарата нашихъ дорогъ и Губернскіе Прод. Комитеты прекратятъ высылку муки, что грозитъ намъ неминуемымъ голодомъ.

Товарищи, ужасъ голода надвигается, денегъ нѣтъ, платить нечѣмъ. Еще разъ просимъ Васъ принять самыя срочныя мѣры къ выдачѣ намъ денегъ, ассигнованныхъ на продовольствіе служащихъ и рабочихъ нашихъ дорогъ. Малѣйшее промедленіе и бездѣйствіе грозитъ Вр. Центр. Прод. Комитету пріостановкой всѣхъ его дѣйствій и цѣлымъ рядомъ насилій со стороны голодныхъ желѣзнодорожниковъ. Предсѣдатель Вр. Центр. Продов. Комитета *Новиковъ*. Секретарь *Николаевскій*. Члены: *Мирошниченко, Юдинъ, Ѳедоровъ, Егоровъ, и другіе.*

Военно-Революціонный Комитетъ не успѣлъ еще сдѣлать съ своей стороны никакихъ распоряженій, какъ образъ дѣйствій новаго ЛН. перемѣнился, и послѣдній поспѣшилъ телеграфно увѣдомить Вр. Центр. Прод. К-тъ, старый ЛН. и Начальника дорогъ, что денежныя суммы въ распоряженіе Прод. К-та будутъ отпускаться безпрепятственно.

—

Оглашенные.

(*Къ отчету о продовольственномъ Съѣздѣ*).

Какую связь имѣютъ «оглашенные» съ Временнымъ Центральнымъ продовольственнымъ Комитетомъ, образованнымъ на Курской дорогѣ?..

Въ древней христіанской общинѣ оглашенными назывались подвергавшіеся предварительному испытанію до принятія ихъ въ общину вѣрныхъ. Въ наше время «оглашаютъ» брачущихся, до ихъ вступленія въ бракъ. Существуютъ еще оглашенные, о которыхъ просто говорятъ: „Ну, ты,—оглашенный!..“ Къ какой категоріи отнести товарищей Новикова, Мирошниченка, Федорова и Тараненка, оглашенныхъ на Продовольственномъ Съѣздѣ не до, а въ самый моментъ принятія ихъ въ члены Прод. Комитета, предоставляемъ судить читателю, если онъ ознакомился съ помѣщеннымъ въ настоящемъ № нашей газеты отчетомъ о Продовольственномъ Съѣздѣ.

Дѣло въ томъ, что секретарь этого Съѣзда—тов. Михайловъ Николай—внесъ Мефистофельски - хитроумное предложеніе: «кто изъ членовъ стараго ЛН. хочетъ быть членомъ Центральнаго Прод. Комитета, тотъ долженъ предварительно выйти изъ состава ЛН.»

— Кто хочетъ?..

Съ другой стороны: если бы вопросъ ставился въ общей плоскости съ автономіей Комитета, то онъ, несомнѣнно, былъ бы формулированъ такъ: «Членъ Прод. К-та не можетъ быть членомъ ЛН.»,—какого бы то ни было, — стараго или новаго, но въ данной постановкѣ проведено разграниченіе, и состоялось «оглашеніе».

«Дуни и плюни на него!..» говоритъ попъ крещающемуся... И дунули-плюнули на старый ЛН. товарищи: Новиковъ, Мирошниченко, Тараненко и Федоровъ.

Дунули, чтобы пребыть въ нѣдрахъ Продовольств Комитета.

Оставляя въ сторонѣ товарищей Новикова и Мирошниченко, у которыхъ открещиваніе отъ стараго ЛН. имѣетъ за себя хоть какое-нибудь идейное оправданіе (по крайней мѣрѣ, оба они—дѣйствительно члены стараго ЛН.), позволительно спросить: встрѣчалась ли надобность открещиваться отъ стараго ЛН. товарищамъ Федорову и Тараненкѣ?..

Оба сіи товарища, если память не измѣняетъ намъ, были уже раньше «оглашены» своими избирателями, со стороны которыхъ обоимъ было давно предложено разстаться со старымъ ЛН. и возвратиться: Федорову—во Владиміръ, а Тараненкѣ—къ управленскимъ курьерамъ, но оба въ то время почему-то дунули и плюнули не на старый ЛН., а продолжали, вопреки волѣ избирателей, оставаться: Федоровъ—членомъ продовольственной Комиссіи, а Тараненко — завѣдывающимъ хозяйственной частью...

И что было бы, если бы обоимъ предложили дунуть и плюнуть на старый ЛН. безъ соблазна получить за то званіе члена Центральнаго продовольственнаго Комитета?..

По опредѣленію тов. Новикова, Центральный Прод. К-тъ дѣйствуетъ автономно и безъ всякой политики. Отрѣшились ли бы, и при томъ такъ легко, отъ «всякой политики» товарищи Тараненко и Федоровъ,

если бы не было имъ никакого соблазна?..

Во всякомъ случаѣ, я вѣрю въ чистоту ихъ намѣреній не меньше, чѣмъ кто-либо другой, но боюсь, что оба они упустили изъ вида резолюцію тов. Волкова, положенную въ основаніе образованнаго Продовольств. Комитета: «Выборы произвести сейчасъ же», но «дѣйствовать лишь до 3-го Делегатскаго Съѣзда»... Полномочія Прод. К-та, такимъ образомъ, продолжаются только... до 3-го Делегатскаго Съѣзда. 3-му Делегатскому Съѣзду предстоитъ выбрать: 1) членовъ новаго состава ЛН. и 2) членовъ въ Центр. Продовольств. К-тъ.

И вдругъ... О, ужасъ!.. Вдругъ 3-й Делегатскій Съѣздъ снова скажетъ кому-нибудь изъ нихъ: «Дуни и плюни!..»

На кого тогда дунуть и плюнуть?..

На избирателей — плюнули, на старый ЛН.—плюнули. Остается одно изъ двухъ: плюнуть либо на 3-й Делегатскій Съѣздъ либо на Центральный Продовольств. К-тъ...

Вотъ положеніе!..

Вотъ тогда-то можно будетъ прямо сказать:

«Эх-ма, оглашенные!»...

Съ другой стороны, 3-й Делегатскій Съѣздъ долженъ состояться не позднѣе 1-го декабря,—всего-то одна недѣля!..

«И не могли вмалѣ побыти со Мною!»... говорилъ ученикамъ своимъ въ Гефсиманскомъ саду скорбно Христосъ.

Старикъ.

„Товарищъ."

На ст. Скуратово завѣдуетъ разсадками нѣкто Оконишниковъ. Вреда отъ этого, конечно, никому не было бы, если бы не широкій аппетитъ этого «товарища.» На казенной землѣ онъ разводитъ не разсадку, а огородныя овощи, которыя продаетъ по высокой цѣнѣ, получая отъ Управленія дороги безплатно сѣмена и рабочія руки. У него имѣется также пасѣка, и, въ виду того, что пчелы потребовали «Плехановской прибавки»—медъ продается по пяти рублей за фунтъ. За неимѣніемъ сахара бѣднота вынуждена платить Оконишникову эту дань.

Отъ скуки, или скорѣе ради стяжанія, Оконишниковъ, за извѣстную плату, взялся вести продовольственное дѣло и такъ его «довелъ», что ревизіонная комиссія никакъ не сведетъ концовъ.

Онъ же—церковный староста при станціонной иконѣ гдѣ происходятъ вечернія богослуженія, которыя даютъ изрядную сумму кружечнаго сбора и очень большую свѣчную выручку. Но Оконишниковъ, невзирая ни на какіе резоны, не желаетъ и не признаетъ никакого контроля, а наоборотъ, желая увеличить доходность своего кармана, поставилъ тушить свѣчи своего сына (когда догораютъ до половины), а жена съ кружкой ходитъ, чтобы, Боже сохрани, не пропала какая копейка.

Священнику, о. Павлу, платитъ за богослуженіе—медомъ (½ фунта за двѣ вечерни)...

Желая еще больше округлить свое состояніе, онъ заставилъ жену подать прошеніе на мѣсто учительницы въ мѣстную школу, а самъ также желаетъ быть учителемъ... гимнастики. Благодаря этому нахальству, дѣйствительно нуждающіяся лица, не могутъ получить даже этого маленькаго куска хлѣба. Все это было бы неудивительно, если бы человѣкъ нуждался, а то, вѣдь, только въ позапрошломъ году, Оконичниковъ продалъ имѣніе за 50 тысячъ и, кромѣ того, получаетъ отъ желѣзной дороги прекрасное вознагражденіе и квартиру натурой за никому ненужную должность.

Предавая настоящее гласности, надѣюсь, хотя немного, сократить аппетитъ этого желѣзнодорожнаго «товарища».

Ремонтный рабочій **Батовъ.**

Ст. Скуратово Кур. линіи.

Отъ Редакціи Печатая настоящую замѣтку, редакція удивляется, какъ товарищи безъ кавычекъ со ст. Скуратово терпятъ г. Оконишникова, да еще руководителемъ такихъ «автономныхъ» отраслей, какъ продовольственное дѣло и завѣдываніе часовней!..

Желѣзнодорожная хроника.

2-й Делегатскій Съѣздъ.

Новый ЛН Курской дороги созвалъ на 24 ноября четвертую сессію 2-го Делегатскаго съѣзда.

Цѣль Съѣзда—утвержденіе инструкціи по выборамъ на 3-й Делегатскій Съѣздъ, съ созывомъ котораго, очевидно, возможно будетъ ликвидировать создавшійся конфликтъ между старымъ и новымъ ЛН.

До 27-го съѣхалось всего 102 делегатовъ.

Съ Продовольственнаго Съѣзда.

По заявленію тов. Крашенинникова, делегированнаго на Съѣзъ служащими и рабочими участка Тарусская—Шульгино Курской дороги, о необходимости открыть на ст. Лаптево самостоятельную лавку и учредить особую Продовольственную Комиссію, отдѣливъ этотъ районъ (съ 3757 ѣдоками) отъ ст. Тула, постановлено учредить Лаптевскую Продовольственную Комиссію, въ завѣдываніе коей поступаетъ районъ отъ ст. Тарусская до ст. Хомяково.

Въ Центральной Продовольств. Комиссіи имѣется до 700 пудовъ кожъ разныхъ сортовъ. Постановлено распредѣлить эту кожу на всѣ Комиссіи, исключая Курскую, пропорціонально числу ѣдоковъ.

Ст. Москва I. сл. Тяги.

Заслушавъ докладъ тов. Терехова по текущему моменту, объ отношеніи къ Викжелю и о новомъ Дорожномъ Комитетѣ М. К, Н. М, и Окр. ж. д., на общемъ собраніи мастеровыхъ и рабочихъ и служащихъ станціи Москва I-я Московскаго участка сл. Тяги 22 сего Ноября приняли слѣд. резолюціи:

1) „Мы, мастеровые, рабочіе и служащіе, признавая платформу съѣзда Всероссійскаго С. Р. С. и К. Д., за каковыми мы стояли съ первыхъ дней революціи, указывая неразъ въ своихъ резолюціяхъ, принятыхъ нами въ томъ, чтобы вся власть была въ рукахъ рабочаго класса, солдатъ и бѣднѣйшаго крестьянства, въ лицѣ избранныхъ С. Р. С. и К. Д. еще болѣе будемъ стоять послѣ свершившейся побѣды пролетарія надъ буржуазнымъ правительствомъ и крѣпче сплотимся вокругъ нашихъ избранныхъ комисаровъ и С. Р. С. и К. Д. и на всѣ покушенія со стороны контръ-революціоннаго элемента на завоеванную мозолистыми руками рабочихъ, солдатъ и крестьянъ свободу будемъ отражать ударъ оружіемъ.-

Признавая и привѣтствуя избранныхъ нами народныхъ комисаровъ, взявшихъ въ столь трудныя минуты судьбу истерзанной кровавой бойней, затѣянной имперіалистическимъ капиталомъ на себя, родины мы, какъ избравшіе васъ, всѣми силами будемъ васъ поддерживать въ окончаніи этой проклятой бойни, вплоть до заключенія мира народовъ.

Всѣ изданные и обнародованные Вами декреты мы будемъ по силамъ нашимъ проводить въ жизнь, а также способствовать собраться Учредительному Собранію.-"

2) „Обсудивъ дѣйствія Викжеля и его поведеніе, въ дни рѣшительной борьбы за освобожденіе угнетеннаго народа уклонившагося идти совмѣстно съ пролетаріемъ, и видя, что онъ не исполняетъ волю избравшихъ его, а, не согласуясь съ дѣйствіями тоже избранными нами С. Р. С. и К. Р. Д., шелъ своимъ диктаторскимъ путемъ постановляемъ всѣ распоряженія и указанія Викжеля не признавать, а приступить къ созыву въ кратчайшій срокъ 2-го Делегатскаго Всероссійскаго Съѣзда Желѣзнодорожниковъ.-"

3) „Обсудивъ вопросъ о новомъ дорожномъ комитетѣ, который самоизбрался и объявился въ дни великой и рѣшительной борьбы пролетарія съ буржуазнымъ правительствомъ и вопреки постановленію С. Р. С. и К. Д. и рабочей массы, всталъ въ противоположную сторону рабочаго класса, будируя дезорганизуя, насъ, желѣзнодорожниковъ мы, сознавая и видя, куда и какимъ путемъ шелъ и идетъ новый Дорожный Комитетъ, не могли съ нимъ согласиться и всецѣло могли и можемъ поддерживать только тѣхъ, кто съ нами и за насъ, т. е. Главный Дорожный Комитетъ перваго созыва, а сей новоявленный Комитетъ просимъ убраться съ дороги и не мѣшать работать тѣмъ, кого мы поддерживаемъ."

Ст. Москва 2-я Кур.

Резолюція, принятая общимъ собраніемъ 14-го ноября и подтвержденная на экстренномъ общемъ собраніи 17-го ноября с. г. «ЛН. ВР. К. М-Кур. Ниж. Мур. и Окр. ж. д. всѣмъ ЛМ, ЛЧ, копія Викжель, Совѣту Раб. и Солд. и Крест. депутатовъ Петроградскаго и Московскаго.

Общее собраніе служащихъ и рабочихъ службы движенія ст. Москвы товарной Моск.-Кур. дор., обсудивъ положеніе страны въ настоящее время, постановило:

1) Вполнѣ сознавая и учитывая, что наши желѣзнодорожныя организаціи могутъ существовать только при поддержкѣ Совѣтовъ Солдатскихъ, Рабочихъ и Крестьянскихъ депутатовъ, и зная, что они являются дѣйствительными выразителями демократіи, что только Совѣты своей моральной и физической силой могутъ дать нашему изстрадавшемуся народу "миръ и хлѣбъ", мы заявляемъ, что позиція совѣтовъ рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ, взявшихъ власть въ свои руки, правильная и мы, желѣзнодорожники, всемѣрно поддерживаемъ совѣты и его органы во всѣхъ дѣйствіяхъ направленныхъ на благо народа.

2) Настоящимъ заявляемъ, что Викжель въ настоящемъ его составѣ не оправдываетъ чаяній и требованій голодныхъ и нуждающихся желѣзнодорожниковъ. Онъ не всталъ на сторону пролетаріата, крестьянъ и солдатъ, на сторону совѣтовъ, а посему требуемъ его переизбранія.

3) Считая, что большинство второго делегатскаго съѣзда не выражаетъ дѣйствительно чаяній и требованій служащихъ и рабочихъ нашихъ дорогъ, требуемъ второй делегатскій съѣздъ распустить и назначить новый съѣздъ на 1 декабря.

4) Полагаемъ необходимымъ въ столь тяжелый моментъ, чтобы Управленіе дорогами принадлежало самимъ желѣзнодорожникамъ въ лицѣ его выбранныхъ органовъ.

Предсѣдатель общаго собранія
и мѣстнаго Комитета Сл. Движенія
ст. Москва 2 М.-Кур. тов.
двора—**Степановъ.**

На Окружной.

Правленіе Комитета М. Окр. ж. д. Сл. Пути заслушавъ телеграмму за № 1070, **постановило:** „Одобряемъ дѣйствія членовъ ЛН. стараго состава и до созыва 3-го Делегатскаго Съѣзда даемъ ему полную довѣренность. Вполнѣ будемъ съ нимъ солидарны, какъ идущимъ по пути большинства.

Привѣтствуемъ упорно ведущаго борьбу за дѣло освобожденія человѣчества. Оставленіе дѣла продовольствія нейтральнымъ считаемъ справедливымъ."

22/XI-17 г.

Предсѣдатель Комитета служащихъ, Мастеровыхъ и Рабочихъ 14 уч. Сл. Пути—
И. Юстратовъ.

Въ Союзѣ конторскихъ служащихъ.

Временное Центральное Правленіе профессіональнаго Союза конторскихъ служащихъ желѣзныхъ дорогъ созываетъ на 30 ноября с. г. въ Москвѣ, въ парадныхъ комнатахъ Александровскаго вокзала, въ 10 час. утра—3-й делегатскій Съѣздъ конторскихъ служащихъ всѣхъ категорій службъ желѣзныхъ дорогъ, примыкающихъ къ Москвѣ. Делегаты должны быть снабжены соотвѣтствующими мандатами. Делегировать слѣдуетъ по расчету: до 50 человѣкъ—1, до ста—двухъ и свыше 100—трехъ делегатовъ. Одинъ изъ главныхъ вопросовъ, предлагаемыхъ разрѣшенію съѣзда,—организація Союза конторскихъ служащихъ во Всероссійскомъ масштабѣ.

Въ виду переживаемаго момента, ощущается особо острая нужда въ организаціи, и временное Центральное Правленіе горячо призываетъ товарищей прислать своихъ полномочныхъ делегатовъ на Съѣздъ 30 ноября для дальнѣйшаго строительства профессіональнаго Союза конторскихъ служащихъ желѣзныхъ дорогъ.

1-й Всероссійскій Делегатскій Съѣздъ Профессіональнаго Союза ж.-д. техническихъ бригадъ по вагонному дѣлу.

2-й день Съѣзда *).

Второй день съѣзда происходитъ въ помѣщеніи Соціалистическаго Клуба Александровской ж. д.

Предсѣдательствуетъ Митинъ.

Присутствуетъ 277 делегатовъ.

Засѣданіе открывается въ 10 ч. 30 м. утра.

Оглашается регламентъ порядка веденья работъ Съѣзда, выработанный президіумомъ: 1) каждый докладъ, по которому требуется вынести постановленіе, заканчивается предложеніемъ, вносимымъ въ письменной формѣ; 2) по каждому вопросу въ первую очередь слово предоставляется докладчику; 3) никто изъ участниковъ съѣзда не можетъ говорить, не получивъ на это отъ предсѣдателя разрѣшенія; 4) делегаты, желающіе говорить, подаютъ объ этомъ записку или устно заявляютъ, съ указаніемъ имени, отчества, фамиліи и дороги служенія; 5) предсѣдатель даетъ слово ораторамъ въ порядкѣ поступленія заявленій; 6) внѣ очереди слово предоставляется членамъ, желающимъ внести предложеніе къ порядку дня, т. е. о прекращеніи преній, по вопросу о записи ораторовъ, объ отложеніи разсмотрѣнія вопроса; 7) докладчику предоставляется для разъясненій слово по мѣрѣ надобности и внѣ очереди; 8) во время обсужденія вопросовъ предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы ораторы не уклонялись отъ обсуждаемаго вопроса. Въ этихъ случаяхъ предсѣдатель дѣлаетъ ораторамъ замѣчанія и предупрежденія. Если послѣ 2-го предупрежденія ораторъ продолжаетъ игнорировать замѣчанія предсѣдателя, то послѣдній можетъ лишить его слова; 9) послѣ того, какъ всѣ записавшіеся ораторы выскажутся, докладчику предоставляется заключительное слово; 10) вслѣдъ за заключительнымъ словомъ предсѣдатель объявляетъ, что больше слова никому не даетъ по обсуждаемому вопросу, оглашаетъ поступившія предложенія и ставитъ на голосованіе сначала поправки къ предложеніямъ, а потомъ уже самыя предложенія, и въ подлежащихъ случаяхъ предложенія съ принятыми поправками; 11) первыми на голосованіе ставятся предложенія докладчика; остальныя самостоятельныя предложенія голосуются въ порядкѣ ихъ внесенія; 12) при опредѣленіи большинства голосовъ не принимаются во вниманіе голоса воздержавшихся отъ голосованія. Съѣздъ дополняетъ регламентъ статьями: 13) Доклады, словесныя заявленія и предложенія должны дѣлаться обязательно съ трибуны, а не съ мѣста; 14) открытое голосованіе должно производиться поднятіемъ рукъ съ входными въ нихъ билетами.

Регламентъ съ дополненіями съѣздомъ принимается.

Съѣздъ выражаетъ желаніе выслушать докладъ мандатной комиссіи въ цѣломъ и нѣкоторыхъ частяхъ. Возникаетъ недоразумѣніе между президіумомъ съѣзда, Ц. К. и нѣкоторыми членами съѣзда. Во избѣжаніе дезорганизаціи президіумъ, экстренно обсудивъ создавшееся положеніе, слагаетъ свои полномочія.

Предсѣдательствуетъ Баканчиковъ. Избирается новый президіумъ: предсѣдатель ревизоръ, службы тяги Полѣсскихъ ж. д. инженеръ А. А. Севрюговъ; товарищами: Членъ Викжела: осм. вагон. Ник. ж. д. В. М. Кузнецовъ и техн. аг. Юго-Зап. ж. д. М. Ф. Доценко. Секретарями: М. Л. Дорошевскій техн. аг. Ал. ж. д., П. И. Кобликовъ, техн. аг. Окружной ж. д. и И. Нехорошевъ, техн. аг. М.-Кур. ж. д. Вновь избранный президіумъ занимаетъ мѣста. Предсѣдательствуетъ тов. Севрюговъ. Мандатная комиссія докладываетъ съѣзду о своихъ работахъ по повѣркѣ полномочій членовъ съѣзда. Выясняется, что всѣ присутствовавшіе на съѣздѣ делегаты имѣютъ полное право на участіе въ работахъ съѣзда, такъ какъ снабжены надлежащими мандатами мѣстныхъ дорожныхъ организацій и избраны соотвѣтственно той системѣ представительства, которая была положена въ основу созыва съѣзда. Докладъ съѣздомъ принимается къ свѣдѣнію. Объявляется перерывъ на полчаса.

Послѣ перерыва оглашается программа работы съѣзда, вновь переработанная президіумомъ: 1) Докладъ Ц. К. Союза. Докладчики: товарищи Бобковъ, Кузнецовъ, Баканчиковъ, Ариненковъ и Дорошевскій. 2) Докладъ казначея Союза товарища Конькова. 3) Доклады съ мѣстъ объ организаціи на отдѣльныхъ дорогахъ 4) Взаимоотношеніе Союза къ Викжелю и мѣстнымъ жел. организаціямъ Всеросс. ж. д. Союза. 5) Объ измѣненіи устава Союза.

Въ нее входитъ изъ прежней программы: а) вознагражденіе членамъ Ц. К. и членамъ ревизіонной комиссіи.

б) образованіе кассы взаимопомощи. в) образованіе Культурно-просв. комиссіи. 6) избраніе членовъ Ц. Комитета и ревизіонной комиссіи. 7) измѣненіе и распредѣленіе должностей вагонныхъ работниковъ, указанныхъ въ декретѣ Вр. Прав. 8) избраніе трудовой комиссіи для выработки новаго распредѣленія по категоріямъ. 9) о выдачѣ пособія семьѣ товарища Логинова, погибшаго при крушеніи поѣзда, и о пособіяхъ вообще. (Докладчикъ товарищъ Митрофановъ). 10) докладъ объ организаціи технической комиссіи. 11) Текущія дѣла.

Программа съѣздомъ утверждается единогласно.

Товарищъ Бочаровъ, осм. ваг. Ник. жел. дор., вноситъ предложеніе обсудить вопросъ, имѣютъ-ли право рѣшающаго голоса члены Ц. К. Союза, такъ какъ, по его мнѣнію, право рѣшающаго голоса имъ, какъ исполнительному органу, подотчетному передъ съѣздомъ, не можетъ быть предоставлено. По обсужденіи вопроса съѣздъ постановилъ, что членамъ Ц. Комитета предоставляется право рѣшающаго голоса. Съѣздъ переходитъ къ работѣ по принятой программѣ.

Примѣчаніе. Въ № 60 «Воля и Думы Желѣзнодорожника» будутъ напечатаны работы трудовой Комиссіи Перваго Всероссійскаго Съѣзда ж. д. техническихъ бригадъ по вагонному дѣлу.

Просимъ товарищей обязательно покупать газету.

Техниковагонъ.

*) 1-й день см. «В. и Д. Ж.» № 56.

Типо-литографія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Московскаго узла.